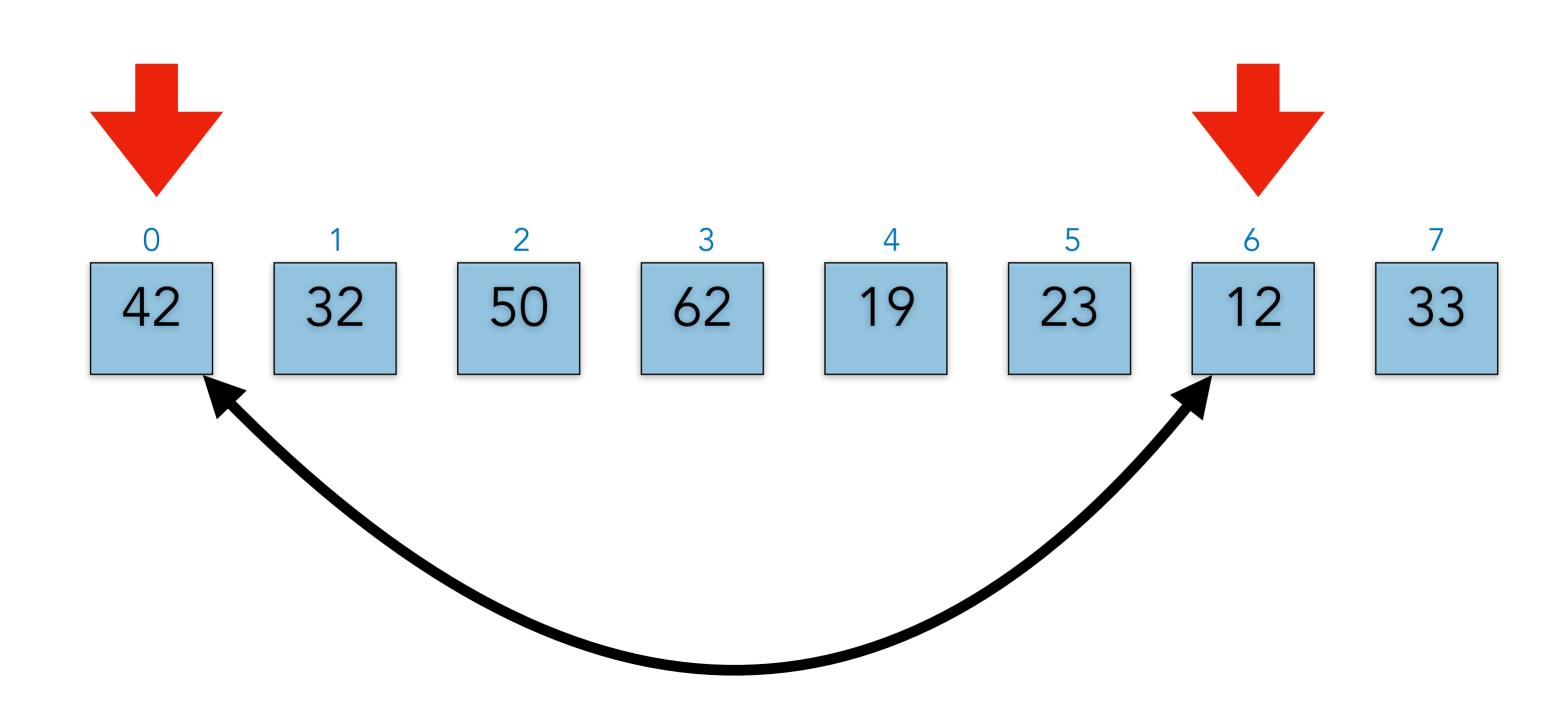
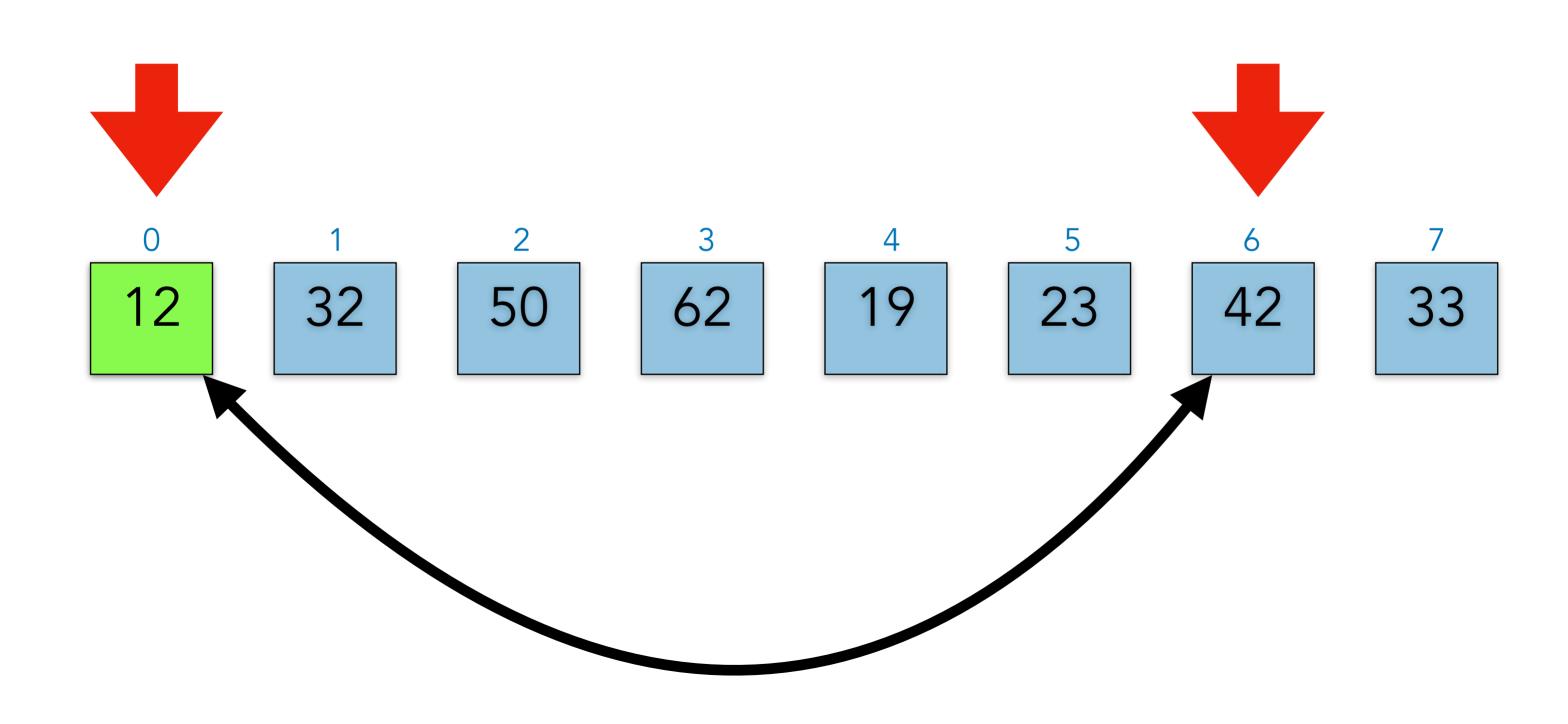
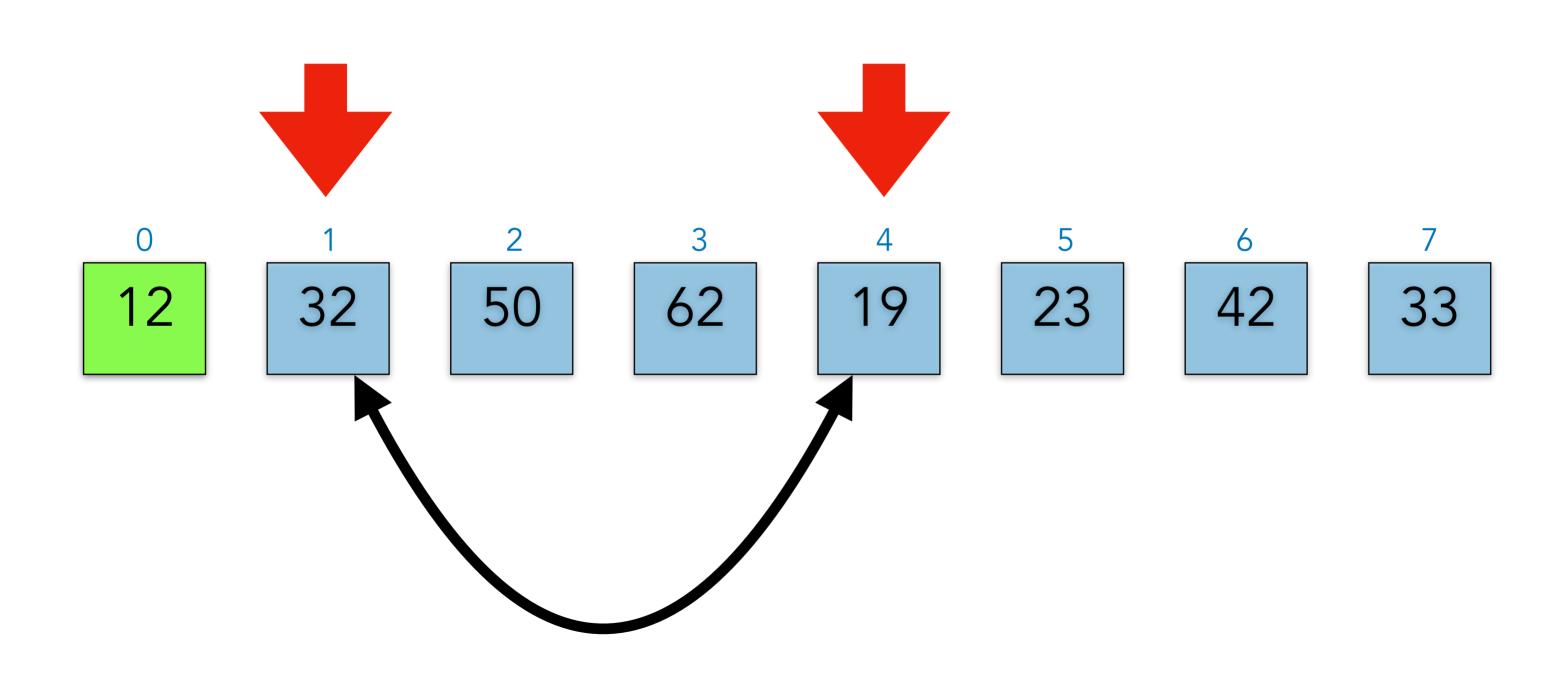
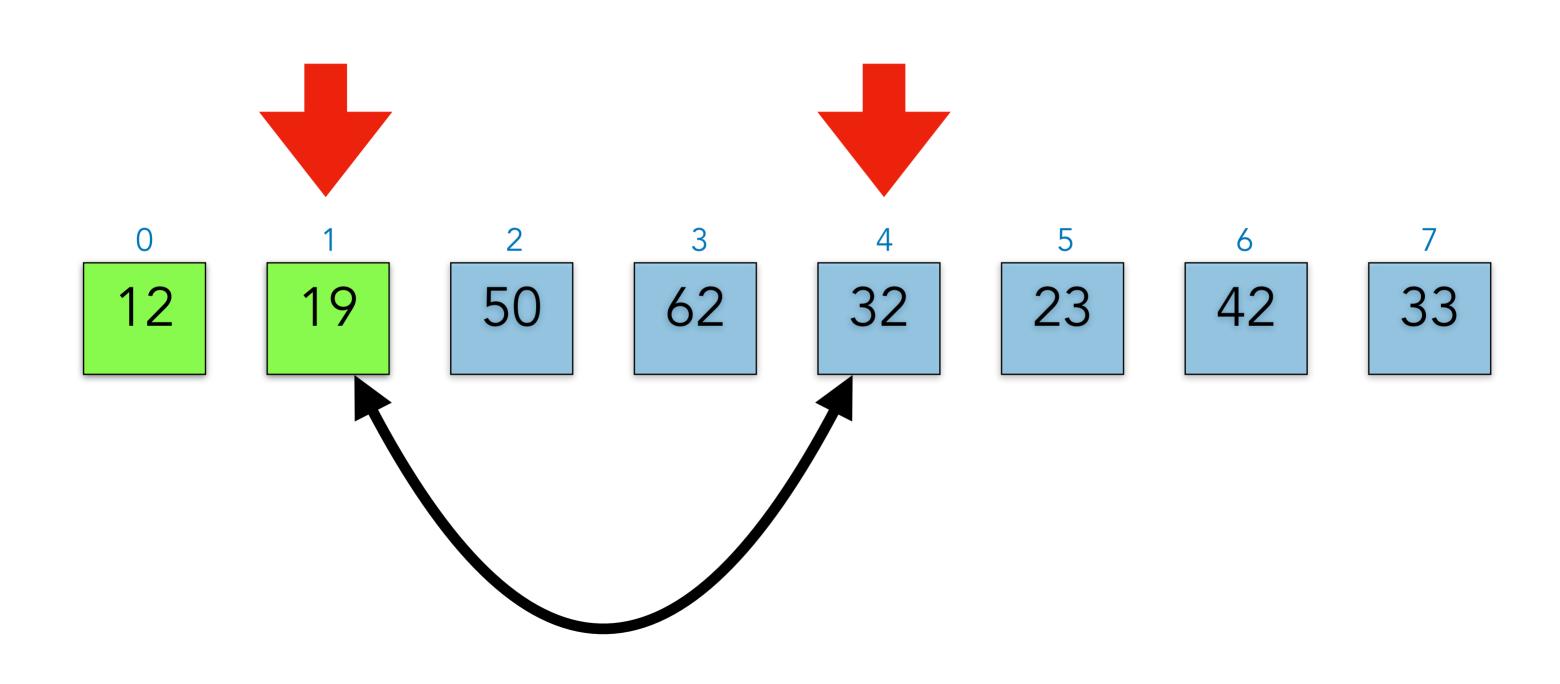
5. Sortieren und Suchen

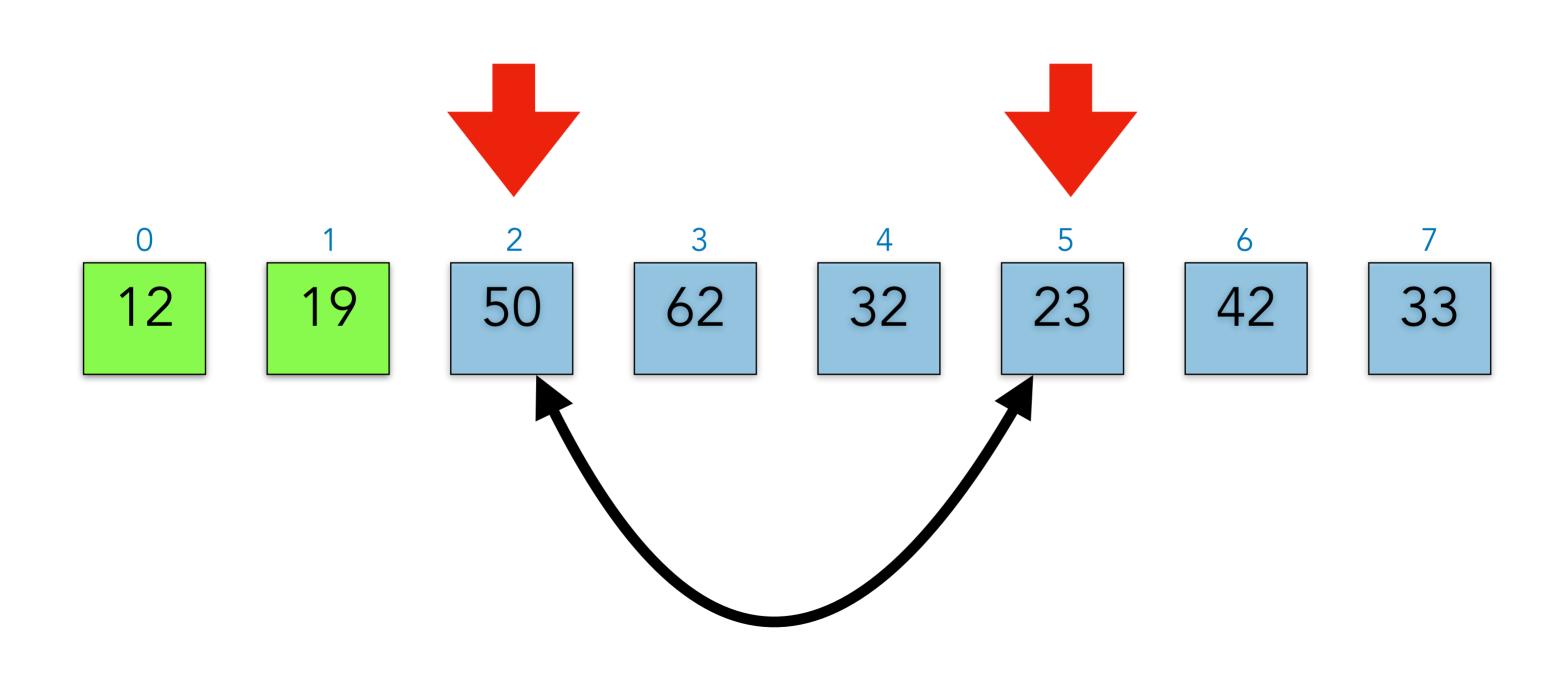
5.3 Der Selectionsort

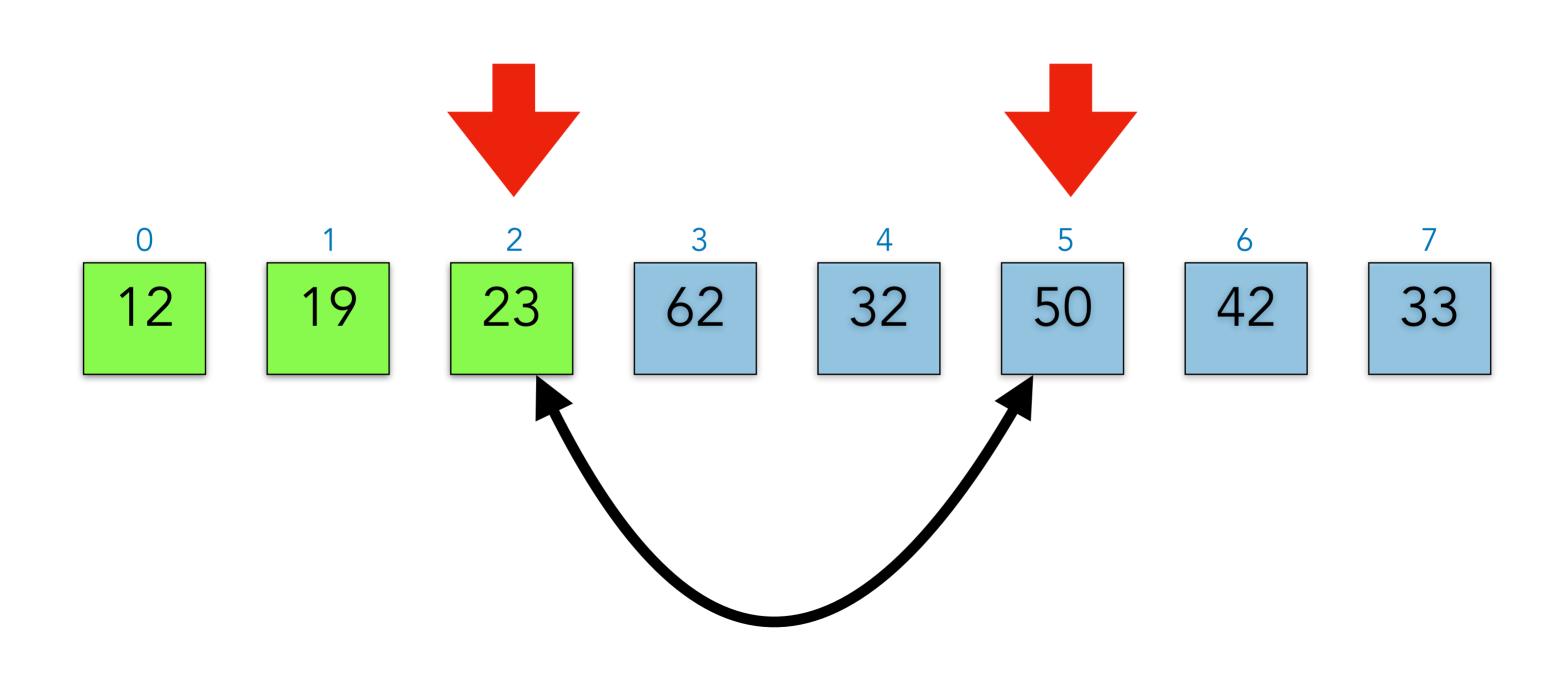


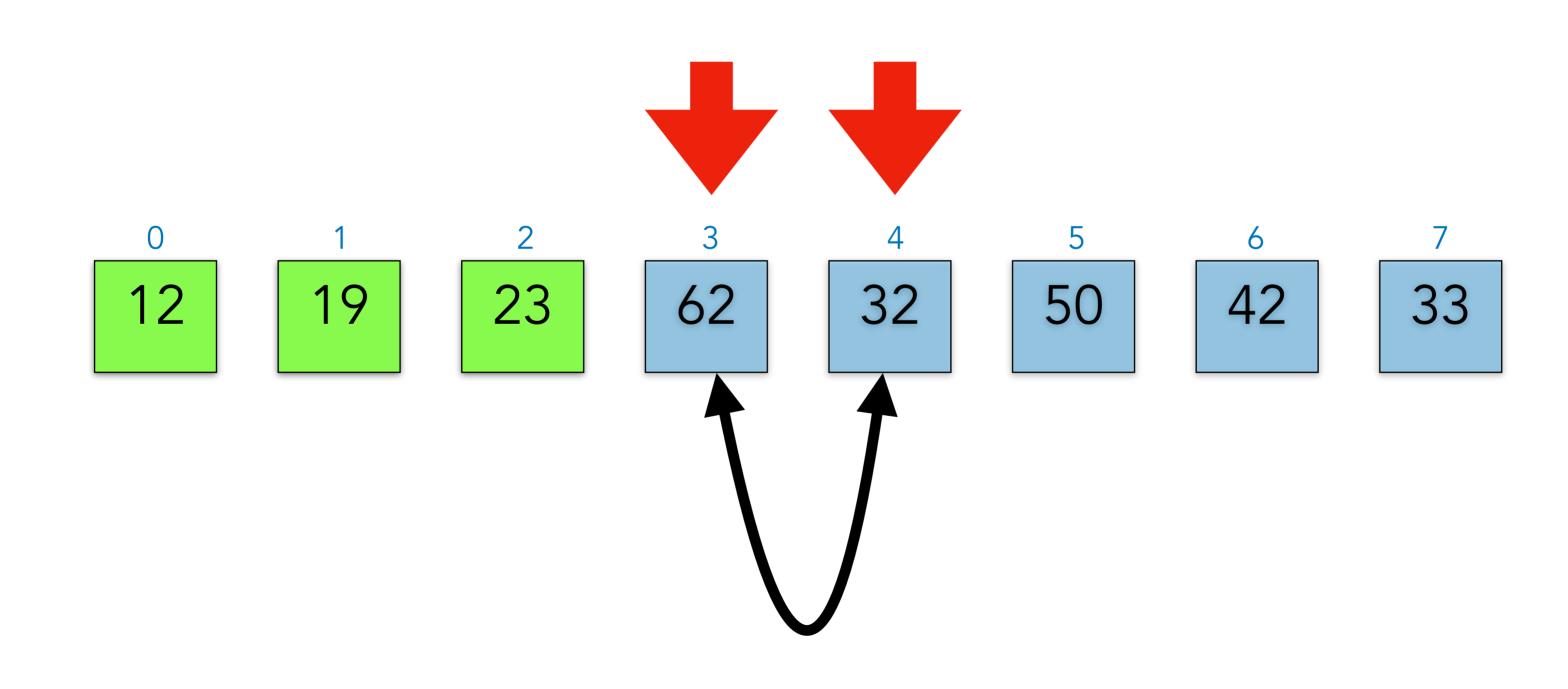


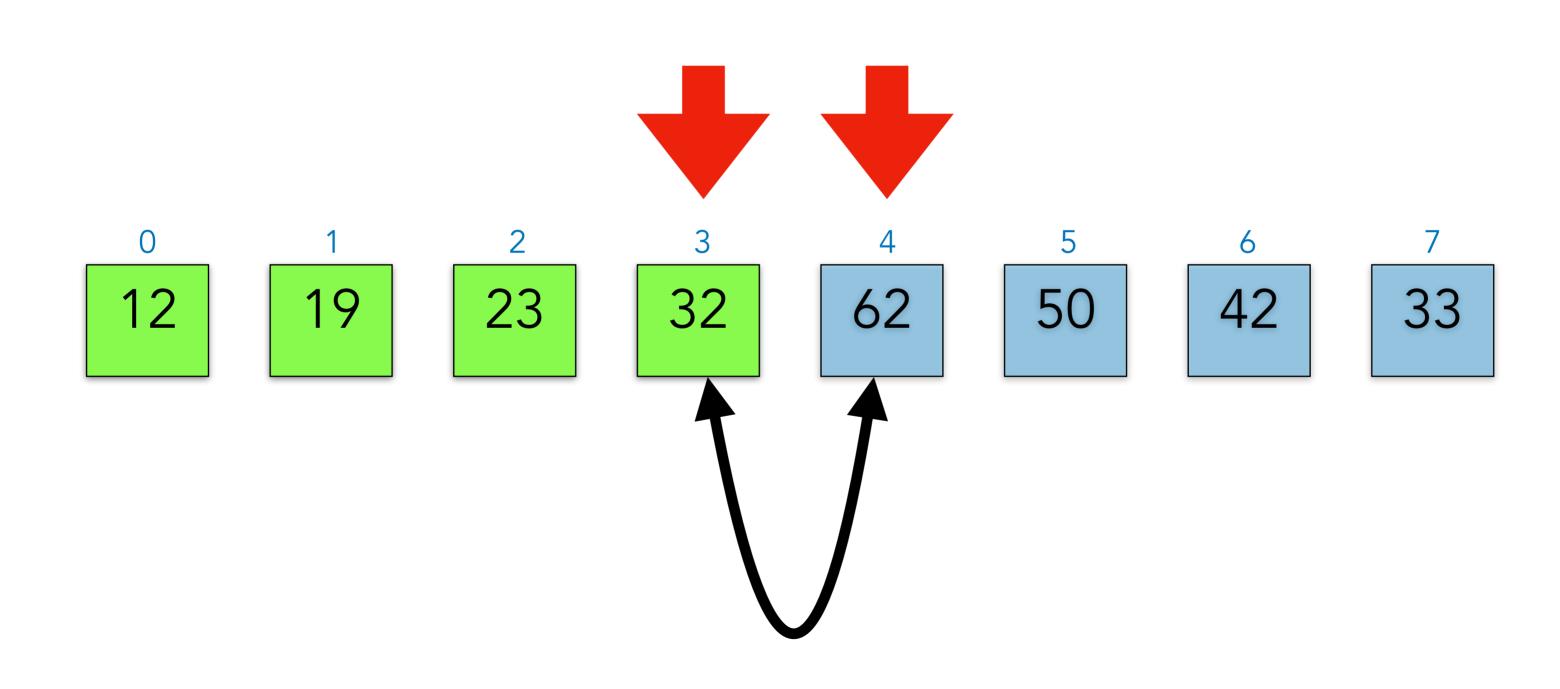


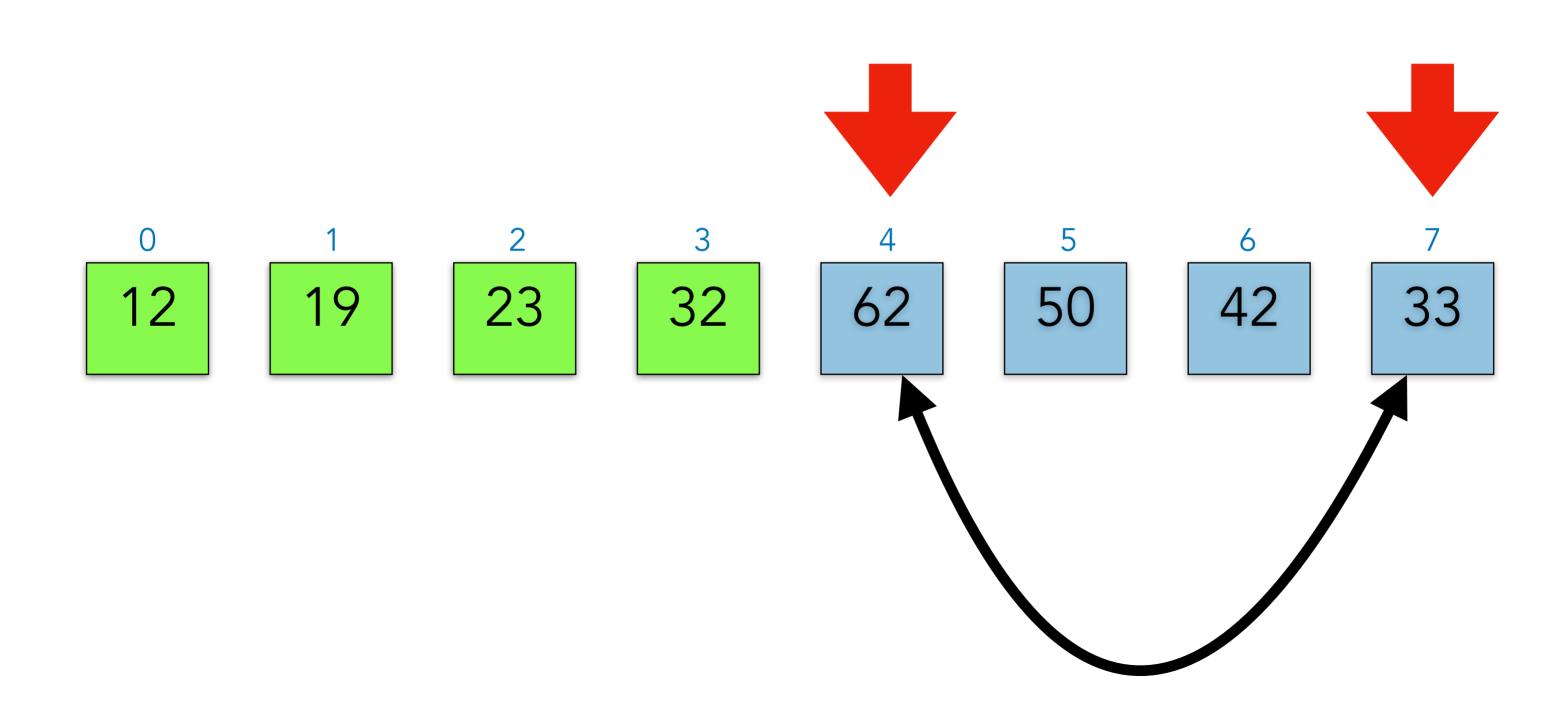


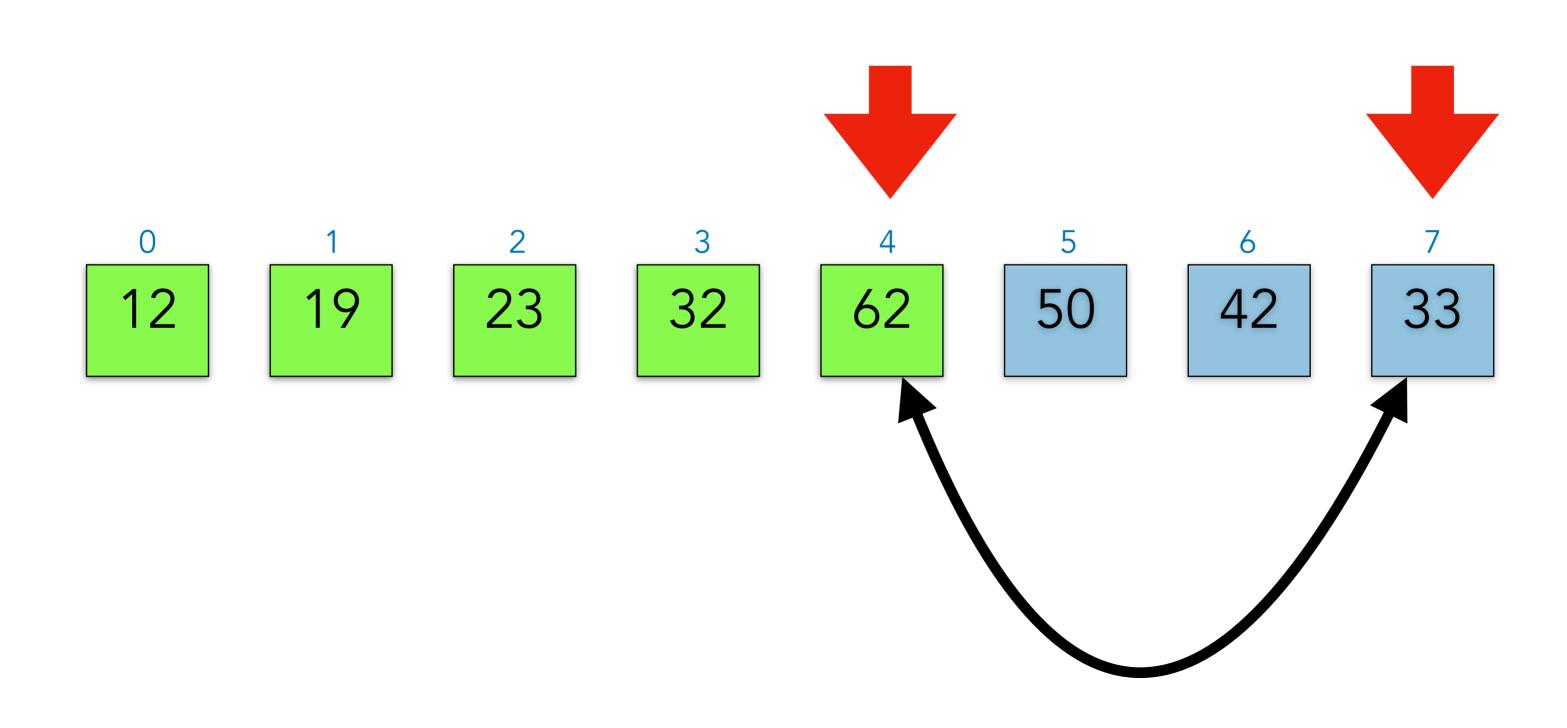


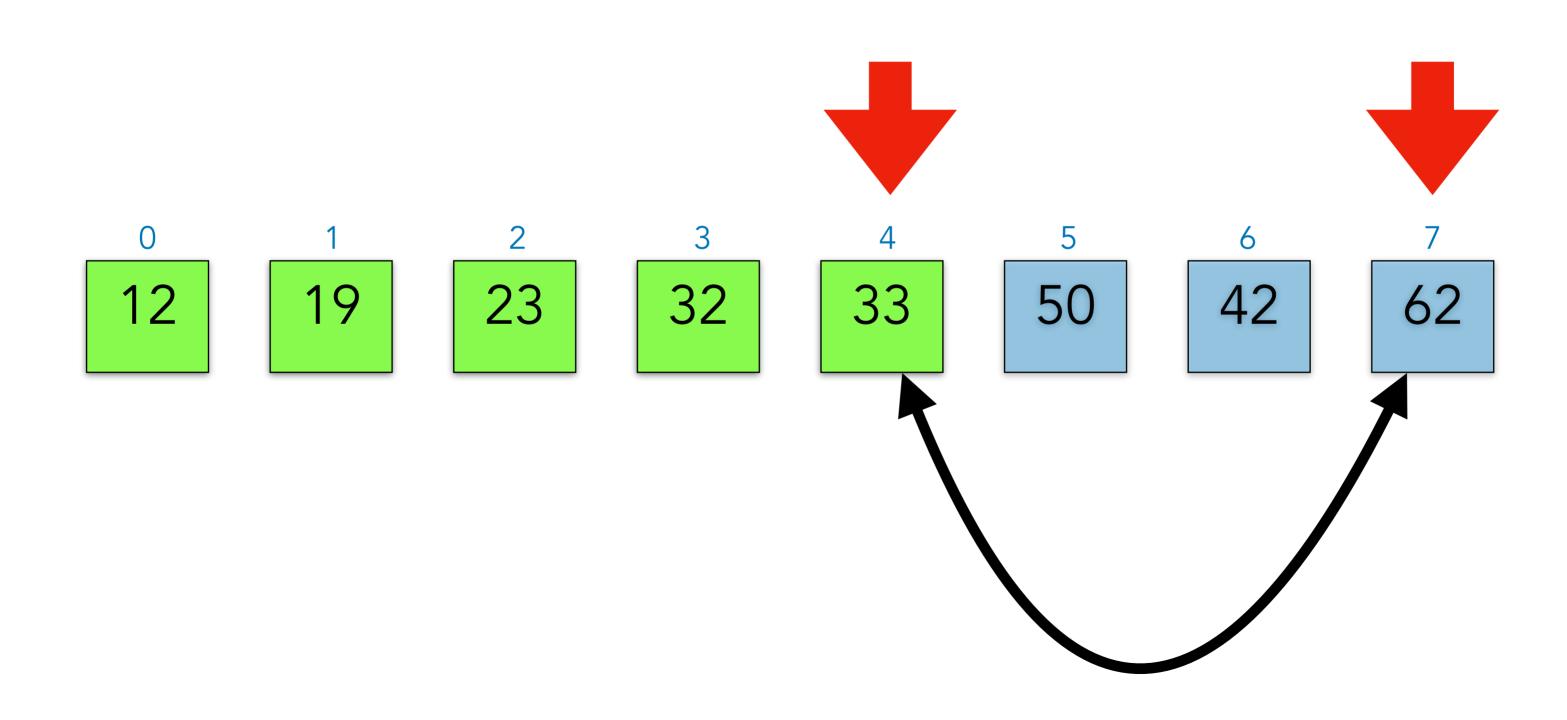


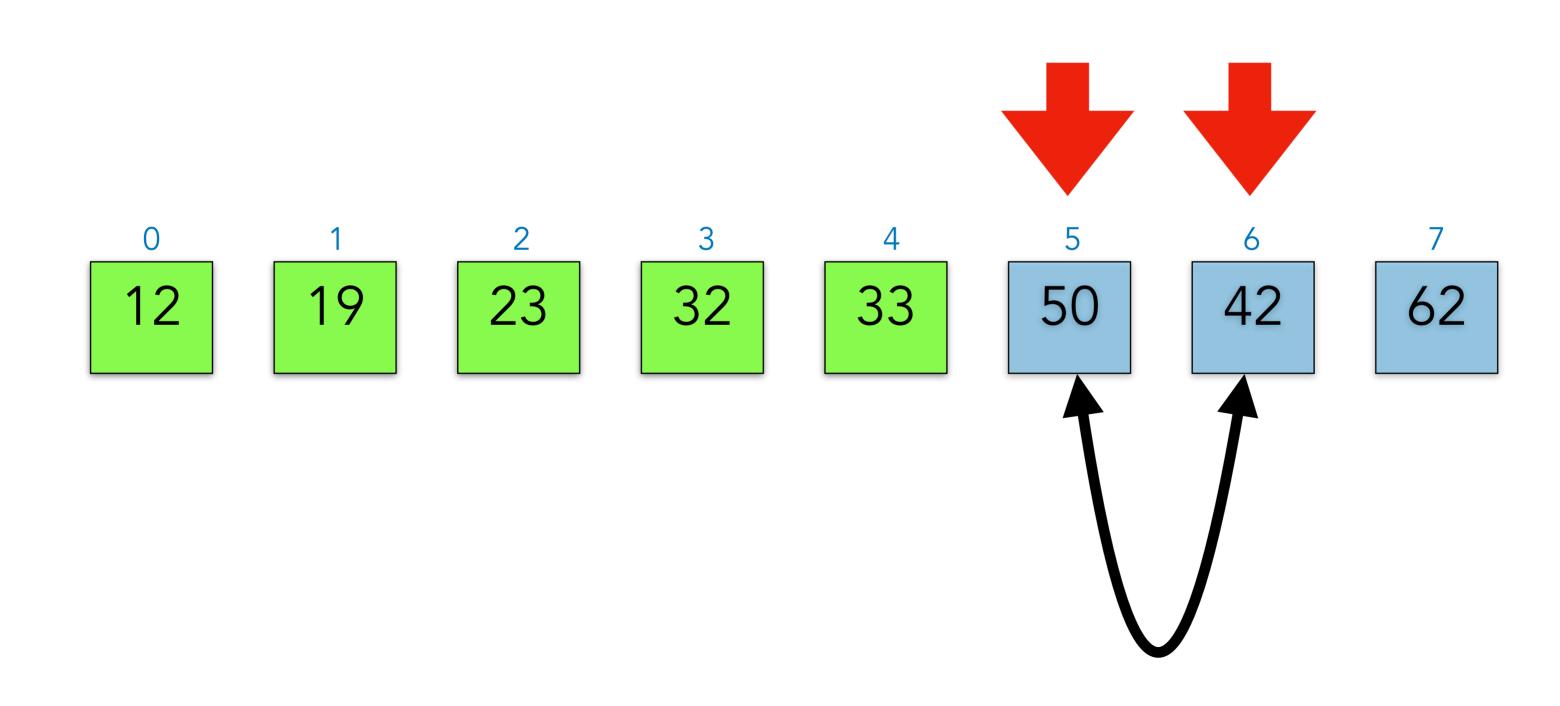


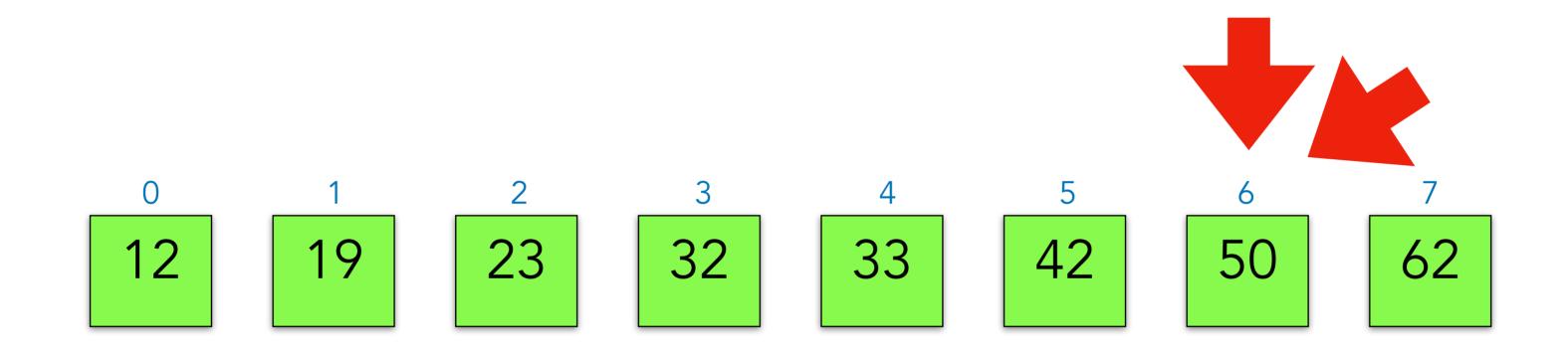












```
public void selectionSort()
{
    for (int i=0; i < zahlen.length-1; i++)
        tausche(i,getMiniPos(i));
}</pre>
```

```
private int getMiniPos(int startIndex)
    int miniPos = startIndex;
    for (int i = startIndex+1; i < zahlen.length; i++)</pre>
        if (zahlen[i] < zahlen[miniPos])</pre>
            miniPos = i;
                                                      private void tausche(int i, int j)
    return miniPos;
                                                          int temp = zahlen[i];
                                                          zahlen[i] = zahlen[j];
                                                          zahlen[j] = temp;
                                                      public void selectionSort()
                                                          for (<u>int i=0</u>; i<u> < zahlen.leng</u>th-1; i++)
                                                                tausche(i,getMiniPos(i));
```

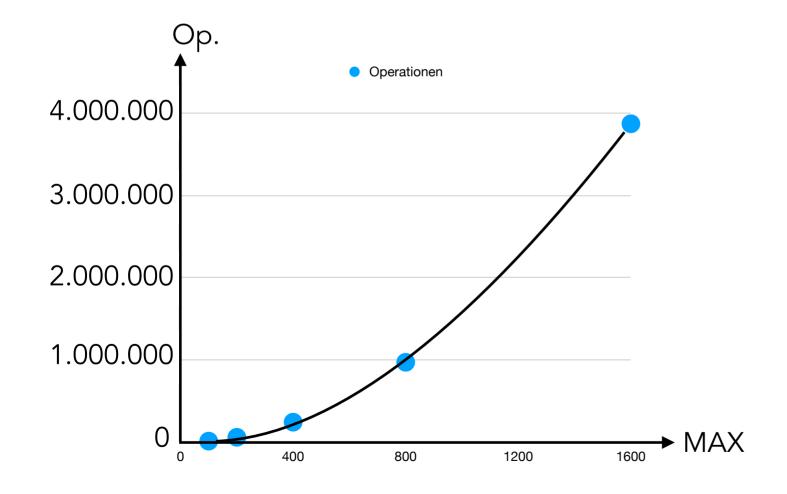
```
startIndex legt fest, ab welchem Index die
private int getMiniPos(int startIndex) 
                                                                   Suche nach der kleinsten Zahl beginnen soll.
    int miniPos = startIndex;
    for (int i = startIndex+1; i < zahlen.length; i++)</pre>
        if (zahlen[i] < zahlen[miniPos])</pre>
            miniPos = i;
                                                    private void tausche(int i, int j)
    return miniPos;
                                                        int temp = zahlen[i];
                                                        zahlen[i] = zahlen[j];
                                                        zahlen[j] = temp;
                                                    public void selectionSort()
                                                        for (int i=0; i < zahlen.length-1; i++)
                                                             tausche(i,getMiniPos(i));
```

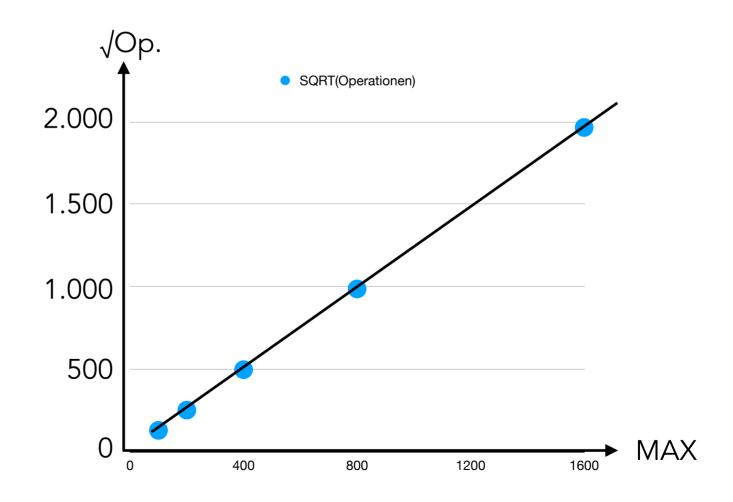
5.3 Selectionsort

Selectionsort

```
100 zahlen 16.415 Operationen 200 zahlen 62.987 Operationen 400 zahlen 246.677 Operationen 800 zahlen 974.291 Operationen 1600 zahlen 3.871.203 Operationen
```







5.3 Selectionsort

7

2

9

1

5

Bubblesort: 28 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

= 18 Operationen

Selectionsort: 16 Operationen

4 + 3 + 2 + 1 Vergleiche

= 10 Operationen

1 + 0 + 1 + 0 Tauschvorgänge

= 6 Operationen

5.3 Selectionsort

1

2

3

4

5

Bubblesort: 10 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

$$0 + 0 + 0 + 0$$
 Tauschvorgänge

= 0 Operationen

Selectionsort: 10 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

$$0 + 0 + 0 + 0$$
 Tauschvorgänge

= 0 Operationen

5

4

3

2

1

Bubblesort: 40 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Tauschvorgänge

= 30 Operationen

Selectionsort: 14 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

= 4 Operationen

5.3 Selectionsort

1

2

3

4

5

Fazit 1:

Bei nahezu geordneten Zahlenfolgen sind beide Algorithmus ungefähr gleich schnell.

Bubblesort: 10 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

$$0 + 0 + 0 + 0$$
 Tauschvorgänge

= 0 Operationen

Selectionsort: 10 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

$$0 + 0 + 0 + 0$$
 Tauschvorgänge

5

4

3

2

1

Bubblesort: 40 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Tauschvorgänge

= 30 Operationen

Selectionsort: 14 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

5.3 Selectionsort

Fazit 1:

Bei nahezu geordneten Zahlenfolgen sind beide Algorithmus ungefähr gleich schnell.

Bubblesort: 10 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

$$0 + 0 + 0 + 0$$
 Tauschvorgänge

= 0 Operationen

Selectionsort: 10 Operationen

4 + 3 + 2 + 1 Vergleiche

= 10 Operationen

$$0 + 0 + 0 + 0$$
 Tauschvorgänge

= 0 Operationen

Fazit 2:

Je ungeordneter die Zahlenfolge ist, desto größer wird der Vorteil des Selectionsorts gegenüber dem Bubblesort.

Bubblesort: 40 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Tauschvorgänge

Selection sort: 14 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

5.3 Selectionsort

1

2

3

4

5

Zusammenfassung:

Je ungeordneter die Zahlenfolge ist, desto größer wird der Vorteil des Selectionsorts gegenüber dem Bubblesort:

Beide benötigen zwar gleich viele Vergleiche, aber Bubblesort muss bei stark ungeordneten Folgen sehr viel mehr Vertauschungen durchführen, während Selectionsort pro Durchgang höchstens einmal tauscht.

onsort: 10 Operationen

- + 1 Vergleiche = 10 Operationen
- + 0 Tauschvorgänge = 0 Operationen

Bubblesort: 40 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Tauschvorgänge

Selectionsort: 14 Operationen

$$4 + 3 + 2 + 1$$
 Vergleiche

= 10 Operationen

= 4 Operationen